



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Preben Aavitsland  
Ærfuglveien 53  
4623 Kristiansand

Deres ref.:

Vår ref.: 13/2157

Dato: 6.5.2014

### Klage på opptreden i massemedia

Vi viser til tidligere korrespondanse.

Saken ble behandlet av Rådet for legeetikk i møte den 9.4.2014.

Av protokollen fremgår:

#### Sak 28/2014 Klage på lege – publisering 13/2157

[REDACTED] innklaget Aavitsland den 20. 11.2013 for å ha publisert Rådets vedtak etter tidligere klage på sin blogg med klagernes navn.

Rådet vedtok i møte 4.12.2013 å ta saken til behandling etter Etske regler for leger kap. I § 1. Det foreligger svar fra innklaget datert 3.1.2014 og fra klager dater 2.3.2014. Rådet vurderte saken i møte 9.4.2014.

Saken er denne:

[REDACTED] innsendte 10.5. 2013 klage på Preben Aavitsland for hans uttalelser i media.

Saken ble behandlet i møte 23.10.2013 og 04.12.2013. Klager og innklaget lege ble tilsendt vedtak i brev av 5.11.2013.

Preben Aavitsland har lagt ut Rådets vedtak i fire saker han har vært innklaget for på sin blogg. Navn på klagerne ble ikke sladdet, men navnet på klager er senere blitt sladdet.

Rådet **vedtok** å uttale:

Preben Aavitsland er ikke lenger medlem av legeforeningen. Han skriver: «*Uten at jeg anerkjenner Rådets rett til å behandle klager mot meg, velger jeg å forsvare meg mot [redacted] nye klager, siden disse kommer i forlengelsen av hennes tidligere klager.*»

Det faktum at Aavitsland ikke er medlem, medfører at innklaget lege selv velger om han vil uttale seg til Rådet. Det har klager gjort, og Rådet mener saken er tilstrekkelig opplyst til å foreta en vurdering.

Innklaget lege har slik Rådet ser det, ikke brutt noen etisk regel ved å publisere Rådets uttalelser på sin blogg. Han har ikke hatt noen av klagerne som sine pasienter, og Legeforeningens etiske regler har ingen formulering som hindrer innklaget lege å publisere Rådets uttalelser selv om Rådet selv bare gjør det i anonymisert form.

Rådet mener imidlertid at innklaget lege har vært uklok når han har publisert uttalelsene med klagernes fulle navn. Det har han kanskje erkjent og gjort noe med ved å sladde navnet på klager i den ene saken, men ikke i de tre andre. Han burde ha forutsett at publisering av disse uttalelsene med klagernes fulle navn bare ville eskalere konfliktnivået mellom ham og klagerne.

RÅDET FOR LEGEETIKK

(Sign.)

Svein Aarseth

Leder

*Stine K. Tønsaker*

Stine K. Tønsaker